

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu toga suda Anti Galiću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad T.-E. d.o.o. – u stečaju, Z..., nakon posebnog ispitnog ročišta održanog dana 10. rujna 2009.godine, dana 22. rujna 2009.godine

riješio je

I. Utvrđene tražbine nižih isplatnih redova:

Prvi niži isplatni red:

2. Kamate na tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda

01	Grad Z..., Gradski ured za i... grada.	904.185,28 K
02	E. d.o.o., Z...	44.685,44 K

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ovoga suda od 04. lipnja 2009. godine u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom T...-E... d.o.o. određeno je održavanje završnog ročišta vjerovnika za dan 16. srpnja 2009.godine.

Međutim, u roku od tri mjeseca nakon ispitnog ročišta održanog 19. veljače 2009.g., a prije objavljivanja poziva za završno ročište, stečajni je upravitelj zaprimio dvije prijave tražbina (članak 176. st. 2. SZ-a).

Prema odredbi članka 176. stavak 2. SZ-a tražbine prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje koje nisu ispitane na ispitnom ročištu te tražbine prijavljene najkasnije u roku od tri mjeseca nakon prvoga ispitnog ročišta, ali ne poslije objavljivanja poziva za završno ročište, mogu se ispitati na jednom ili više posebnih ispitnih ročišta koja će, na prijedlog vjerovnika koji nisu pravodobno prijavili svoje tražbine, odrediti stečajni sudac rješenjem uz uvjet da u roku od petnaest dana solidarno uplate predumak za pokriće troškova toga ročišta.

Sukladno čl. 176. st. 2. SZ-a rješenjem ovoga suda od 30. lipnja 2009.g. određeno je održavanje posebnog ispitnog ročišta za dan 10. rujna 2009. godine, te obzirom se završno ročište ne može održati prije nego što su ispitane sve tražbine prijavljene u zakonom određenom roku, istim je rješenjem određeno da se završno ročište neće održati kako je to prethodno određeno rješenjem od 4.lipnja 2009.godine.

Na ispitnom ročištu održanom dana 10. rujna 2009. god. ispitane su tražbine vjerovnika Grad Z... i E... d.o.o.

Tražbine navedene u izreci ovog rješenja stečajni upravitelj je priznao, a kako

nitko od nazočnih stečajnih vjerovnika nije osporio priznate tražbine, temeljem članka 177. st. 1. SZ-a tražbine naznačene u izreci smatraju se utvrđenim.

Nakon ispitnog ročišta stečajni sudac je sastavio, sukladno odredbi čl. 177. st. 2. SZ-a tablicu ispitanih tražbina u kojoj su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno u kojoj je mjeri tražbina osporena te tko je tražbinu osporio.

Tražbine naznačene u izreci razvrstane su u: niže isplatne redove, prvi niži isplatni red, 2. kamate na tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

Prema članku 72. stavak 1. SZ-a nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova, namiruju se prema redoslijedu: 1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnog postupka; 2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku... Stečajni se vjerovnici razvrstavaju u isplatne redove. Vjerovnici kasnijeg isplatnog reda ne mogu biti namireni prije nego se u cijelosti namire vjerovnici ranijeg isplatnog reda (članak 70. stavak 2. SZ-a).

Prema tome, vjerovnici tražbina troškova koji su za pojedine vjerovnike nastali sudjelovanjem u postupku (toč.2.stavak 1.članka 72. SZ-a) mogu se namiriti tek nakon namirenja vjerovnika tražbina kamata na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnog postupka (toč.1.stavak 1.članka 72. SZ-a).

Međutim, prema stavku 3. članka 72. SZ-a kamate na tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova istog su reda kao tražbine tih vjerovnika.

U svjetlu odredbe stavka 2. članka 70. SZ-a (o namirenju stečajnih tražbina po isplatnim redovima) odredba stavka 1. članka 72. SZ-a (o nižim isplatnim redovima) u osnovi proturječi odredbi stavka 3. članka 72. SZ-a (o akcesornosti tražbina kamata sa višim isplatnim redom u koji je razvrstana glavnica). Preciznije, sporno je da li se tražbine kamate od otvaranja stečajnog postupka na tražbine prvog višeg isplatnog reda namiruju zajedno sa tražbinama kamata od otvaranja stečajnog postupka na tražbine drugog isplatnog reda ili se tražbine kamata od otvaranja stečajnog postupka na tražbine drugog isplatnog reda namiruju tek nakon što u cijelosti budu namirene tražbine kamate od otvaranja stečajnog postupka na tražbine prvog višeg isplatnog reda.

Materijalnopravna osobina kamate je njena akcesornost. Za razliku od odredbe članka 70. stavak 1. SZ-a (o namirenju stečajnih tražbina po isplatnim redovima) koja odredba je općeg karaktera, procesna odredba stavka 3. članka 72. SZ-a je posebnog karaktera i vrijedi isključivo za stečajne tražbine kamata. I prema posebnoj procesnoj odredbi stavka 3. članka 72. SZ-a tražbine kamata su akcesorne u odnosu na glavicu. Tumačeći spornu pravnu prazninu stav je ovog suda prvog stupnja zasnovan na prednjim materijalnopravnim i procesnopravnim odredbama SZ-a o akcesornosti tražbine kamate, da se tražbine kamata od otvaranja stečajnog postupka na tražbine drugog višeg isplatnog reda namiruju tek nakon što se u cijelosti namire tražbine kamata od otvaranja stečajnog postupka na tražbine prvog višeg isplatnog reda.

U konkretnom slučaju su glavnice stečajnih tražbina vjerovnika Grad Z... (u iznosu 837.208, 60 kn) i E... d.o.o. (u iznosu od 43.189,92 kn) ispitane na općem ispitnom od 19. ožujka 2002.godine i razvrstane u drugi viši isplatni red. Stoga će u skladu sa prednjim pravim stavom ovog suda prvog stupnja tražbine kamata od otvaranja stečajnog postupka na tražbine drugog višeg isplatnog reda biti namirene tek nakon namirenja tražbina kamata od otvaranja stečajnog postupka na tražbine prvog višeg isplatnog reda. Stoga je tražbine Grad Z... (u iznosu 904.185,28) i E... d.o.o. (u iznosu od 44.685,44 kn) valjalo razvrstati u prvi niži isplatni red pod 2. kamate na tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

Temeljem naprijed navedenog, riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 22.rujna 2009. godine

STEČAJNI SUDAC:

Ante Galić